



FACULTAD
REGIONAL
MENDOZA

Álgebra y Geometría Analítica

Unidad n° 3: SISTEMAS DE ECUACIONES LINEALES

Algunas demostraciones, contraejemplos, explicaciones.

1) Sistemas equivalentes y Teorema de Rouché-Frobenius

<https://youtu.be/W0Pm9DeMVbQ>

2) A de orden $n \times n$. A es una matriz inversible si y sólo si para cada matriz B de orden $n \times 1$, el sistema $A \cdot X = B$ tiene exactamente una sola solución y esta es: $X = A^{-1} \cdot B$

<https://drive.google.com/open?id=11Q4UQ1UnNef6HBexHRoOpbL-i2IJ8kfk>

<https://youtu.be/WtXp-0Db8r0>

<p>Una matriz $A_{n \times n}$ es inversible si y solo si el sistema de ecuaciones lineales $AX=B$ tiene solución única para toda matriz $B_{n \times 1}$, a saber $X=A^{-1}B$.</p> <p>$p \Leftrightarrow q$ doble implicación $(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$ equivalencia lógica</p> <p>Ⓐ Ⓑ</p> <p>Ⓐ $p \Rightarrow q$: Si la matriz $A_{n \times n}$ es inversible entonces $AX=B$ tiene solución única, a saber $X=A^{-1}B$</p> <p>$AX=B$ Pre-multiplicar por A^{-1} $A^{-1}(AX)=A^{-1}B$ Asociativa del producto $(A^{-1}A)X=A^{-1}B$ Definición de inversa $A^{-1}A=I$ $IX=A^{-1}B$ Elemento neutro del producto $IX=X$</p>	<p>$X=A^{-1}B$</p> <p>-luego, la solución del SEL es $X=A^{-1}B$, y es única por la propiedad de unicidad de A^{-1}.</p> <p>Ⓑ $q \Rightarrow p$: Si el SEL $AX=B$ tiene solución única, a saber $X=A^{-1}B$, para toda matriz $B_{n \times 1}$ entonces $A_{n \times n}$ es inversible.</p> <p>-Sabemos que $AX=B$ es un sistema compatible determinado ya que tiene solución única.</p> <p>-Por teorema de Rouché-Frobenius, $AX=B$ tiene única solución si y solo si $\rho(A)=\rho(A^{-1})=n$.</p> <p>-Una matriz cuadrada $A_{n \times n}$ es inversible si y solo si $\rho(A)=n$.</p> <p>-Luego la matriz $A_{n \times n}$ es inversible.</p> <p>De esta manera queda demostrada la doble implicación</p>
--	---

- 3) Sea A una matriz de orden $n \times m$ y sea el sistema de ecuaciones lineales homogéneo $AX=0$. Si X_1 y X_2 son soluciones del sistema $AX=0$ entonces X_1+X_2 también es solución del sistema. De manera análoga para $k \cdot X_1$, siendo k un número real.

https://youtu.be/8kP3g0zyo_E

The image contains two panels of handwritten mathematical notes on a background with the UTM logo.

Left Panel:

Sea A una matriz de orden $n \times m$
y sea el SEL Homogéneo
 $AX=0$. $X \in \mathbb{R}^m$ ($X_{m \times 1}$)

Si $X_1 \in \mathbb{R}^m$ y $X_2 \in \mathbb{R}^m$ son
soluciones del SELH $AX=0$
entonces X_1+X_2 también
es solución del SELH $AX=0$

$$P \Rightarrow Q$$

$$H \quad T$$

H: X_1 y X_2 soluciones de $AX=0$

$$AX_1 = 0$$

$$AX_2 = 0$$

T: X_1+X_2 solución de $AX=0$

$$A \cdot (X_1+X_2) = 0$$

Right Panel:

$$A \cdot (X_1+X_2) =$$

Por propiedades de
Producto de Matrices

$$A \cdot X_1 + A \cdot X_2 =$$

$$\underbrace{0} + \underbrace{0} = 0$$

Luego

$$A \cdot (X_1+X_2) = 0$$

3- ¿Vale la propiedad anterior para cualquier sistema de ecuaciones lineales $AX=B$?

<https://youtu.be/ihIWJ-pIMP8>

4- ¿Si $A_{n \times m}$ es equivalente a $C_{n \times m}$ entonces los sistemas $AX=B_1$ y $CX=B_2$ son equivalentes??

<https://drive.google.com/open?id=1ocxVkJDzqX-Hxem9mcpNDGRyV-qe5BrD4>

<https://youtu.be/YAYcwNLxaEA>

Si la matriz $A_{m \times n}$ es equivalente a la matriz $C_{m \times n}$, los sistemas de ecuaciones lineales $AX=B_1$ y $CX=B_2$ son equivalentes?

$p \Rightarrow q$ implicación

• Contraejemplo

$$- AX=B_1 : \begin{cases} x+y=0 \\ x-y=0 \end{cases}$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}; X = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}; B_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}; S_1 = \{(0,0)\}$$

$$- A \sim C : \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$F_1 \leftrightarrow F_2$

$$- CX=B_2 : \begin{cases} x-y=2 \\ x+y=0 \end{cases}$$

$$C = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}; X = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}; B_2 = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \end{bmatrix}; S_2 = \{(1,-1)\}$$

- Luego $S_1 \neq S_2$ y $AX=B_1$ no es equivalente a $CX=B_2$, por lo que el enunciado es falso.

Nota: recuerde que cuando se propone un contraejemplo de una implicación ($p \rightarrow q$) que es falsa, el contraejemplo debe seguir el esquema de la siguiente proposición $p \wedge \neg q$, en este caso proponer dos matrices A y C que sean equivalentes por filas, y dos sistemas de ecuaciones (con A y C como matrices de coeficientes) que NO sean equivalentes.

FE DE ERRATAS: en el minuto 2:57 digo "... ya que según la lógica de predicado p entonces q es falsa si y solo si q es falsa". Esta afirmación no es correcta, y debe ser reemplazada por: "... ya que según la lógica de predicado p entonces q es falsa si y solo si p es verdadera y q es falsa"